

Amsterdam, 15 januari 2020

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte [beschuldigde],

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een melding van de Koninklijke Nederlandse Zwembond (hierna: KNZB) een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>), door u gepleegd na afloop van een training op of omstreeks [datum].

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen bent u gehoord door onafhankelijke onderzoekers van het ISR.

#### **Feiten en kwalificatie**

Op basis van de verklaringen van de slachtoffers, een situatieschets van de kleedkamer(s) waar het incident zich heeft afgespeeld en uw eigen, ten overstaan van onderzoekers van het ISR, afgelegde verklaring ben ik van oordeel dat u de hierna volgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- Artikel 7 lid 2 onder a en b, te weten: *Leden, sporters onderling dragen bij aan een omgeving en een sfeer waarbinnen iedereen zich veilig voelt, dit betekent onder meer dat het lid, sporter:*  
*a. Andere sporters bejegenet met respect en op een wijze, zodat niemand in zijn waardigheid wordt aangetast;*  
*b. Tijdens training(sstages), wedstrijden en reizen met respect zal omgaan met andere sporters;*
- Artikel 7 lid 3 onder g, te weten: *het zich onnodig bevinden in of het naar binnen kijken/gluren in ruimtes die door andere leden, sporters worden gebruikt als privéruimtes, zoals douches, kleedkamers, toiletten, hotelkamers, kampeertenten en soortgelijke ruimtes*

De melding is afkomstig van meerdere leden van de zwemvereniging [vereniging]. De slachtoffers hebben aangegeven, dat zij na afloop van de training een telefoon onder de deur van de kleedkamer zagen, aan de kant van de douches en het zwembad. De telefoon was daarbij gekanteld waarbij de lens van de camera van de telefoon was gericht op de slachtoffers. Slachtoffers beschrijven vervolgens dat het onder de deur houden van de camera enige tijd in duurde. Een van de slachtoffers beschrijft daarbij dat zij het in eerste instantie niet door had, maar toen een ander slachtoffer naar de telefoon wees, zij naar beneden keek en de telefoon zag. Pas toen zij iets schreeuwde, verdween de telefoon onder de deur. Dit doet vermoeden dat er geen sprake was van het oppakken van een gevallen telefoon, hetgeen normaal gesproken vrij snel gaat. Daarbij herkende een van de slachtoffers dat het om een soortgelijke telefoon ging als de uwe. Zij herkende uw telefoon omdat zij deze op school vaker in de telefoonzak heeft gezien.

Uw heeft in het onderzoeksgesprek aangegeven dat uw na afloop van de betreffende training u bent gaan aankleden en dat u vervolgens uw cap was vergeten bij de douche. Toen u vervolgens terugliep liet u uw telefoon vallen. U zou deze vervolgens hebben opgepakt en weg zijn gegaan. U had daarbij niet het idee dat dit later problemen zou opleveren. U gaf daarbij aan dat u wel denkt dat de slachtoffers uw telefoon gezien zouden kunnen hebben toen deze zou zijn gevallen. U gaf aan dat u zich verder van geen kwaad bewust was. U gaf tevens aan dat u, voordat uw ouders in uw telefoon hebben gekeken, gebeld werd door de trainer en dat hij verzocht om het telefoonnummer van uw ouders. U was op dat moment alleen thuis. Uw ouders hebben op uw telefoon geen foto's of video's aangetroffen.

Ter plaatse heeft de onderzoekscommissie van het ISR de situatie met betrekking tot de kleedkamers bekeken. Hieruit viel op dat het gat onder de deur vrij smal is. Dat betekent dat de telefoon bijna in de kleedkamer moet liggen wil men er vanuit de kleedkamer zicht op hebben. Het is niet aannemelijk dat uw telefoon onder de kleedkamer deur naar binnen is geschoven toen u hem liet vallen, eveneens is het niet aannemelijk dat als dat wel het geval zou zijn u geen reactie uit de kleedkamer van de slachtoffers zou hebben gehoord, dan wel die niet zou hebben verwacht.

Dat uw ouders geen foto('s) of video('s) hebben aangetroffen zegt, gezien u eerst zelf gebeld werd door de trainer niet alles. U heeft daarmee namelijk meer dan voldoende gelegenheid gehad om eventuele foto's of video's te verwijderen dan wel naar een beveiligde map te verplaatsen.

Bovenstaand in overweging nemende, acht ik het derhalve zeer aannemelijk dat de door slachtoffers beschreven gedraging heeft plaatsgevonden.

### **Straf/maatregel**

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters, die in een gemengd team spelen. Zij moeten zich zonder dat zij zich op de hoede moeten zijn voor grensoverschrijdend gedrag, binnen het team kunnen begeven. Met uw gedragingen heeft u inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van de slachtoffers. Dit reken ik u aan. Daarnaast reken ik u aan dat u niet eerlijk bent geweest tegenover de onderzoekscommissie.

Meegenomen in de overweging is dat u van de vereniging al een sanctie opgelegd heeft gekregen, te weten dat u in de zomerperiode niet mocht trainen en dat u niet mee op kamp mocht. Daarnaast is tevens meegenomen dat u zelf ook nog minderjarig was op het moment van de overtreding en dat een en ander ook op school gevolgen voor u heeft gehad.

U dient zich er dringend van bewust te zijn dat gedrag zoals hierboven beschreven niet door de beugel kan.

Conform artikel 9, lid 5, sub a, juncto artikel 17 juncto artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en de hierboven beschreven afweging acht ik de volgende straf passend en geboden:

- Een schorsing van het lidmaatschap van de KNZB voor de duur van 3 (drie) maanden, ingaande op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 30 januari 2020.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik mij het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Indien u het schikkingsvoorstel accepteert, verzoek ik u deze ondertekend per e-mail te sturen naar [p.helgering@isr.nl](mailto:p.helgering@isr.nl) of per post naar Asterweg 125, 1031 HM Amsterdam.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de KNZB en de melders.  
Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de Coördinator integriteitskwesties van het ISR, de heer P. Helgering.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Tekenen voor akkoord:

Namens de aanklager mr P. Berden,  
mr. P.J. Helgering  
Stichting Instituut Sportrechtspraak

[beschuldigde]  
Datum:

Tekenen voor akkoord:

Ouder(s)/verzorger(s) van [beschuldigde]  
Datum: